



Nudge

Prof. Samia Hurst
Institut Ethique Histoire Humanités
Faculté de médecine-UNIGE



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DE MÉDECINE



Les propos de Kessler suscitent la controverse

La conseillère nationale a suggéré de refuser un médicament onéreux aux victimes d'hépatite C responsables de leur pathologie. Plusieurs sociétés médicales demandent des explications.



Quand le dossier de santé devient un casier judiciaire



Un citoyen sud-africain s'est vu refuser le renouvellement de son visa en Nouvelle-Zélande au motif qu'il était obèse. Après un âpre combat juridique, les autorités ont finalement octroyé un sursis de deux ans, mais l'homme devra assumer ses frais de santé. Quelle est la responsabilité d'un individu dans des problèmes de santé?

HEALTH, SWITZERLAND

Tribune de Genève: Faire payer les gros buveurs ne convainc pas

Sun 25/08/2013

*Faire payer les gros buveurs ne convainc pas "Faire payer les frais des séjours hospitaliers ou en cellule de dégrisement aux personnes concernées est une mauvaise idée, estime Pascal Strupler, le directeur de l'Office fédéral de la santé publique dans les colonnes du *Matin Dimanche*. Après les buveurs, les fumeurs et les personnes en surpoids pourraient être menacés par la rupture du principe de solidarité."*

Le paternalisme libéral

- Le paternalisme « classique », c'est une décision pour autrui dans le but de faire son bien
- Le paternalisme « libéral », c'est une décision d'influencer le choix d'autrui pour son bien, sans pour autant lui ôter le choix lui-même

**La santé est un bien, nous
sommes d'accord.**

Plus, c'est mieux

**La liberté est un bien,
nous sommes d'accord.**

Là aussi, plus, c'est mieux

Nous en parlons car...

**La responsabilité pour la santé
augmente**

- A vivre plus longtemps on a plus de temps pour accumuler des maladies chroniques.
- On meurt moins de conséquences de la malnutrition et de maladies infectieuses.
- On meurt plus de maladies liées à des habitudes de vies auxquelles *nous pouvons quelque chose*.
 - Tabac
 - Malbouffe
 - Sédentarité

	Risk factor	Deaths (millions)	Percentage of total
Low-income countries^a			
1	Childhood underweight	2.0	7.8
2	High blood pressure	2.0	7.5
3	Unsafe sex	1.7	6.6
4	Unsafe water, sanitation, hygiene	1.6	6.1
5	High blood glucose	1.3	4.9
6	Indoor smoke from solid fuels	1.3	4.8
7	Tobacco use	1.0	3.9
8	Physical inactivity	1.0	3.8
9	Suboptimal breastfeeding	1.0	3.7
10	High cholesterol	0.9	3.4
High-income countries^a			
1	Tobacco use	1.5	17.9
2	High blood pressure	1.4	16.8
3	Overweight and obesity	0.7	8.4
4	Physical inactivity	0.6	7.7
5	High blood glucose	0.6	7.0
6	High cholesterol	0.5	5.8
7	Low fruit and vegetable intake	0.2	2.5
8	Urban outdoor air pollution	0.2	2.5
9	Alcohol use	0.1	1.6
10	Occupational risks	0.1	1.1

Trois conséquences

- Notre santé est dans nos mains, plus qu'avant: c'est une bonne nouvelle.
 - La prévention peut être utile.
- Être malade est, plus souvent qu'avant, une conséquence de choix personnels.
 - C'est un problème pour *l'imprévisibilité* de la maladie, un des fondements de nos systèmes de santé
 - C'est un problème pour la *solidarité* de nos systèmes: un comportement à risque devient une forme de 'free-riding', on s'approche de la fraude fiscale...

Donc

- Le problème est réel
- Nous pourrions donc effectivement être tentés de:
 - Donner une priorité moindre à un fumeur pour un pontage coronarien
 - Ne pas transplanter un patient souffrant de cirrhose alcoolique
 - Autoriser des primes plus élevées pour les personnes sédentaires
 - Etc...

La responsabilité augmente

**Mais nous ne sommes pas
entièrement responsables**

Illusions cognitives



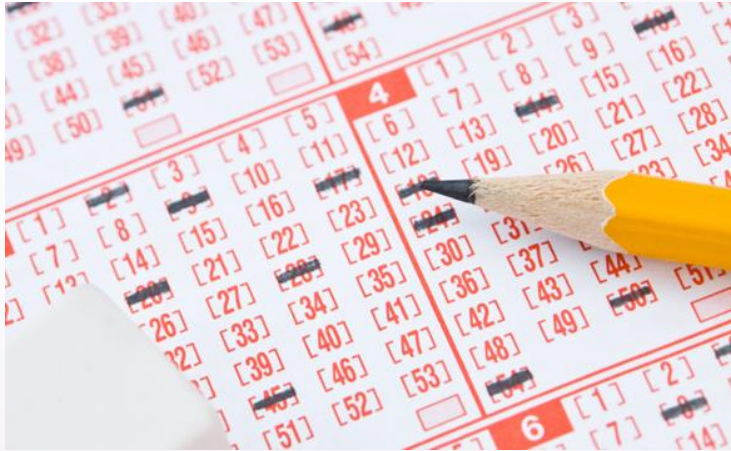
La valeur attendue d'une action est égale à la **probabilité** d'un gain multiplié par la **valeur** du gain à nos yeux.

Daniel Bernoulli, 1736

Malheureusement, on évalue mal l'un et l'autre.

Dan Gilbert, 2007

Probabilités



Valeur

Option 1: notre revue en ligne pour 60.-

Option 2: notre revue en ligne et imprimée pour 120.-

Option 1: notre revue en ligne pour 60.-

Option 2: notre revue imprimée pour 120.-

Option 3: notre revue en ligne et imprimée pour 120.-

**Nos choix sont
irrationnels...**

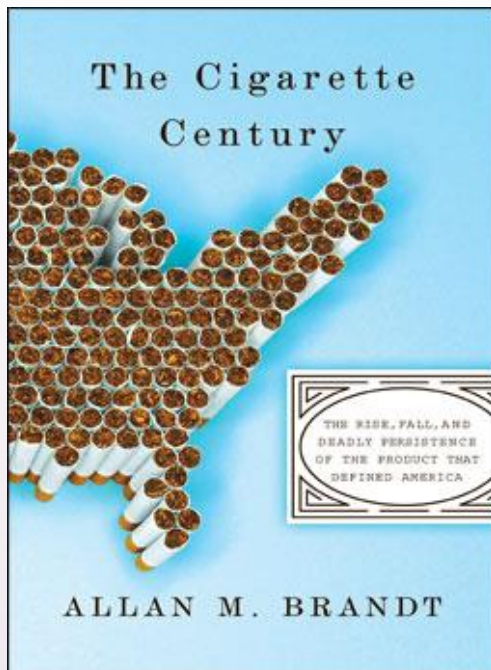
Un *fardeau* du choix?



Avec tant d'options, c'est devenu très difficile de choisir tout court. Le résultat n'est pas la libération, c'est le blocage.

Barry Schwartz, *The paradox of choice*, 2004.

La manufacture des besoins



Une partie des conséquences de santé des 'choix individuels' des consommateurs peuvent être considérées comme des externalités...

Plus de choix \neq plus de liberté

Au-delà d'un certain seuil (encore non défini), plus de choix peut être une entrave, nous limiter dans notre capacité à être notre propre agent, et diminuer notre capacité à poursuivre notre bien-être.

Donc

- Même si nous sommes responsables, nos choix s'exercent dans un environnement qui les influence
- « L'architecture du choix » est donc possible
- Certains usages existent déjà
- Devrions-nous utiliser ces moyens pour certains des buts des instances publiques, comme par exemple la santé?

Nudges

Le “nudging” (...) est censé motiver les personnes sans immixtion coercitive dans leurs choix privés et améliorer les outcomes de santé sans réguler le marché des produits qui sont mauvais pour la santé.

Figure 1: A 'possible taxonomy' of behaviour change interventions³⁰

Non-regulatory and non-fiscal measures with relation to the individual					
			Choice architecture ('nudges')		
Guide and enable choice					
Non-fiscal incentives and disincentives	Persuasion	Provision of information	Changes to physical environment	Changes to the default policy	Use of social norms and salience
Policies which reward or penalise certain behaviours eg time off work to volunteer	Persuading individuals using argument eg GPs persuading people to drink less, counselling services or marketing campaigns	Providing information in eg leaflets showing the carbon usage of household appliances <i>*Regulation to require businesses to use front of pack nutritional labelling, or restaurants to provide calorific information on menus</i>	Altering the environment eg traffic calming measures or designing buildings with fewer lifts <i>* Regulation to require businesses to remove confectionary from checkouts, or the restriction of advertising of unhealthy products</i>	Changing the default option eg requiring people to opt out of rather than opt in to organ donation or providing salad as the default side dish	Providing information about what others are doing eg information about an individual's energy usage compared to the rest of the street <i>*Regulation to require energy companies to provide information about average energy usage</i>

- Il y a néanmoins des enjeux visibles:
 - Une atteinte à la liberté?
 - Qui pratique le nudge
 - Les intentions de l'agent
 - Les conséquences

Les déclinaisons de

La liberté

- La liberté a une valeur en tant que telle, elle est essentielle à notre humanité.
- La liberté nous permet de poursuivre notre propre vision d'une vie bonne.
 - Elle sert notre bien-être en le mettant dans les mains des premiers intéressés
 - Elle sert notre bien-être en nous évitant la domination par autrui.

Libertés



«I wish my life and decisions to depend on myself, not on external forces of whatever kind. (...) I wish to be somebody; not a nobody; a doer - deciding, not being decided for, self-directed and not acted upon by external nature or by other men as if I were a thing, or an animal, or a slave incapable of playing a human role, that is, of conceiving goals and policies of my own and realizing them. »

« I am normally said to be free to the degree to which no man or body of men interferes with my activity. Political liberty in this sense is simply the area within which a man can act unobstructed by others »



- *Des libertés nous importent*
- Être libre d'entraves
- Être notre propre agent
- Vivre notre propre vision de la bonne vie



« Ainsi donc, quelle est la juste limite de la souveraineté de l'individu sur lui-même ? Où commence l'autorité de la société ? Quelle quantité de la vie humaine doit être donnée à l'individualité ? Quelle quantité doit l'être à la société ? Chacun recevra sa juste part, si chacun possède ce qui le concerne plus particulièrement. A l'individualité doit appartenir la partie de la vie qui intéresse principalement l'individu ; à la société, celle qui intéresse principalement la société. »

John Stuart Mill, On Liberty, 1869, Chapitre 4

Certaines mesures augmentent la liberté

- Le remboursement de la substitution de nicotine
- Les pistes cyclables
- L'optimisation du niveau de choix

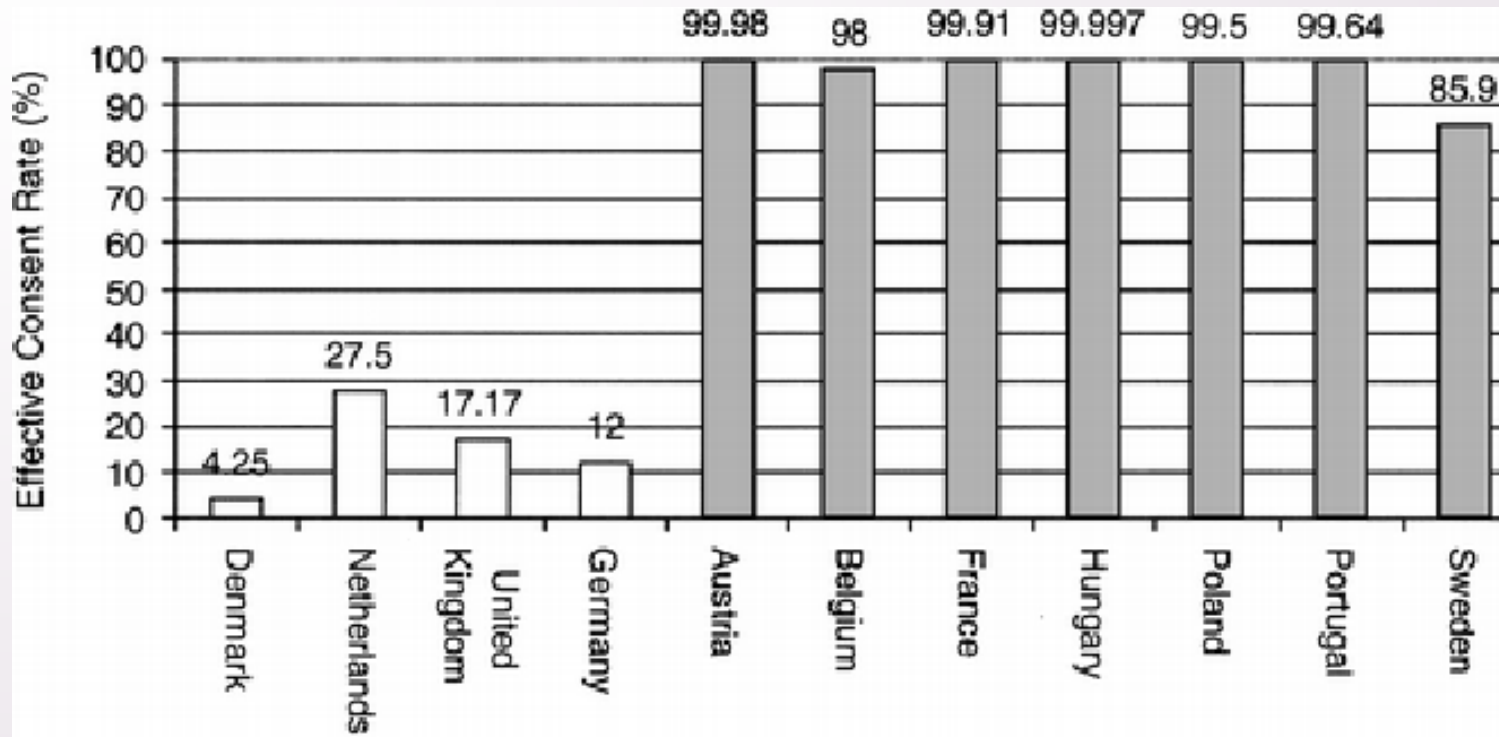
Certaines mesures limitent le contrôle extérieure

- Limites à la manufacture des besoins.
- Limites à l'architecture de choix contraire à la santé.

Certaines mesures ne limitent pas la liberté

- L'architecture de choix *pour* la santé
- Les positions de départ

Le même choix, autrement



« Cochez cette case si vous consentez à être donneur d'organes »



Ne cochent pas, ne consentent pas

« Cochez cette case si vous ne consentez pas à être donneur d'organes »



Ne cochent pas, consentent

Certaines mesures limitent la liberté, mais sans contrôle extérieur

- Les contrats d'Ulysse

Certains de nos choix les plus identitaires impliquent une limitation de nos choix futurs.

Plus prosaïquement, on peut décider de ne pas acheter de gâteau au chocolat pour ne pas en avoir à la maison quand la volonté baisse le soir...

*Certaines mesures limitent la liberté des uns
et augmentent celle des autres*

- L'interdiction de fumer dans des lieux publics

Limiter la liberté au nom d'un dommage fait à autrui, voilà une limite vénérable...

Ici, ce n'est pas un nudge. C'est un exemple de mesure limitant la liberté et néanmoins justifiée

Certaines mesures limitent la liberté

- La taxe sur les matières grasses
- La limitation de la taille des sodas

En réalisant une pesée réelle entre liberté et santé, ces mesures seront prévisiblement plus controversées.

Pour certains, elles auront cependant l'effet de rééquilibrer les voix de notre moi présent et de notre moi futur. Être contraint de faire ce que l'on aurait souhaité de toute manière faire, c'est tout au moins une limite moindre.

Certaines mesures punissent sans affecter les choix

- La limitation des soins pour les personnes ayant eu un comportement 'non sain', y compris lorsqu'elle passe par une augmentation des coûts-patients.

En visant des comportements acquis et maintenus sous influence, ces mesures reposent sur une vision simpliste du 'choix responsable'

En visant les personnes malades plutôt que celles qui ont eu un comportement à risque, elles ciblent les malchanceux.

En visant les comportements 'immoraux' plutôt que la prise de risque, elles relèvent du catéchisme davantage que de la santé publique.

- Qui pratique le nudge?
 - « Le marché »
 - L'état
 - Une profession
 - Un agent de sécurité
 - Des parents

L'agent doit rester dans les limites de ce qu'il a le droit de faire: un médecin n'a pas le droit de nudger un patient pour le séduire

- Il peut y avoir différentes intentions:
 - Améliorer la santé publique
 - Gagner de l'argent
 - Augmenter la sécurité des personnes
 - Protéger l'environnement
 - Augmenter la participation démocratique
 - Diminuer la participation démocratique
 - ...

Un nudge sera d'autant plus acceptable que l'intention est louable.

- L'intention compte, mais pas seule. Elle est insuffisante pour justifier un nudge si les effets prévisibles sont négatifs.
- L'absence d'intention n'est pas non plus suffisante pour excuser un nudge délétère.
 - Nous connaissons d'ailleurs les délits inintentionnels ailleurs...
- Il donc va aussi s'agir d'évaluer des conséquences réelles que l'on peut prévoir.

En bref

- De multiples méthodes de nudge existent, dans de multiples domaines.
- Leur évaluation éthique doit tenir compte des éléments suivants:
 - Plus un nudge entrave la liberté, plus il nécessitera une justification par un intérêt prépondérant
 - Un nudge est d'autant plus acceptable que l'intention est louable, mais attention l'intention ne suffit pas
 - Un nudge est d'autant plus acceptable que ses effets prévisibles sont positifs
 - Un nudge doit viser un but licite pour l'agent qui l'utilise

En bref

- Aborder l'évaluation éthique des nudges nécessite donc de se pencher sur des enjeux délicats:
 - La marge d'action légitime de différents agents sociaux
 - Ce qui compte comme des conséquences positives ou négatives
 - Ce qui suffit pour justifier des atteintes à la liberté.
- Il existe cependant des circonstances où ces problèmes sont (relativement) absents
 - Lorsque le bien visé ou le mal évité fait l'objet d'un consensus
 - Lorsque la liberté n'est pas atteinte, voire augmentée

« Il y a des personnes qui se privent strictement de tout ce qui se mange, se boit, se fume, dès lors que cela a acquis d'une quelconque manière une réputation douteuse. Ils payent ce prix pour la santé. Et la santé est tout ce qu'ils obtiennent par ce moyen. Comme c'est étrange. C'est comme payer toute votre fortune pour une vache qui ne donne plus de lait. »

Mark Twain, Autobiography